



ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА

Справа № [REDACTED]

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

31 жовтня 2016 року слідчий суддя Печерського районного суду м. Києва Білоцерківець О.А., за участю секретаря Войтинської Н.І., прокурора Золотарьова К.А., розглянувши у судовому засіданні в залі суду в м. Києві клопотання сторони кримінального провадження заступника Генерального прокурора України - Головного військового прокурора Матіоса А.В. про проведення обшуку,

ВСТАНОВИВ:

До провадження слідчого судді Печерського районного суду м. Києва Білоцерківця О.А. в межах кримінального провадження № [REDACTED] надійшло клопотання заступника Генерального прокурора України - Головного військового прокурора Матіоса А.В. про надання дозволу на проведення обшуку нежилых приміщень [REDACTED] загальною площею 166,10 м.кв., що розташовані за адресою: м. Київ, вул. [REDACTED], які використовує [REDACTED] року народження.

Обґрунтовуючи внесені клопотання сторона кримінального провадження вказує, що Головною військовою прокуратурою Генеральної прокуратури України здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № [REDACTED] за фактами замахів на вбивство декількох осіб, вчинення терористичного акту та інших злочинів, передбачених ч. 3 ст. 15, п. 5 ч. 2 ст. 115; ч. 2 ст. 194; ч. 3 ст. 15, п. 12 ч. 2 ст. 115; ч. 3 ст. 15, ч. 1 ст. 258; ч. 4 ст. 296; ч. 1 ст. 263; ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 115; ст. 257 КК України.

З матеріалів клопотання вбачається, що у період з 14.08.2015 до 14.04.2016 на території м. Києва невідомими особами вчинено тяжкі та особливо тяжкі злочини проти життя, здоров'я громадян та власності юридичних осіб, шляхом застосування вибухових пристроїв та вогнепальної зброї.

В судовому засіданні прокурор клопотання підтримав та просив його задовольнити.

Відповідно до ст. 234 ч. 1 КПК України обшук проводиться з метою виявлення та фіксації відомостей про обставини вчинення кримінального правопорушення, відшукування знаряддя кримінального правопорушення або майна, яке було здобуте у результаті його вчинення, а також встановлення місцезнаходження розшукуваних осіб.

Слідчий суддя, заслухавши пояснення сторони кримінального провадження, дослідивши клопотання та докази, якими обґрунтовано клопотання, у тому числі, що наявні в матеріалах, дані дають достатні підстави вважати, що відомості, які містяться у відшукуваних речах і документах, мають значення для досудового розслідування, дійшов до висновку про наявність підстав для задоволення клопотання та надання дозволу на проведення обшуку.

Непроведення обшуку може перешкодити меті кримінального провадження.

Керуючись ст. 234, 235, 309, 535 КПК України, слідчий суддя,

УХВАЛИВ:

Клопотання – задовольнити.

Надати дозвіл старшому прокурору групи прокурорів - прокурору відділу Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України Климовичу О.О., старшому



слідчому групи слідчих - старшому слідчому в особливо важливих справах слідчого відділу Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України Богомолу О.С., а також за дорученням іншим прокурорам та слідчим, які входять до відповідних груп у вказаному кримінальному провадженні, на проведення обшуку нежилых приміщень [REDACTED]

[REDACTED] загальною площею 166,10 м.кв., що розташовані за адресою: м. Київ, вул. [REDACTED], які використовує [REDACTED] року народження, та які згідно інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно на праві приватної власності, належать [REDACTED] року народження, з метою виявлення та фіксації обставин вчинення кримінального правопорушення зокрема: відшукування зброї, боєприпасів та вибухових пристроїв, обладнання яке використовувалось для виготовлення та монтування саморобного вибухового пристрою, яке може містити на собі сліди злочину, в тому числі залишки вибухових речовин, які утворились в результаті його випробовування, а також комп'ютерної техніки, а саме: комп'ютерів, ноутбуків, планшетів, накопичувачів на жорсткі магнітні диски, флеш-накопичувачів та оптичних дисків, які можуть на собі містити інформацію, про вчинений злочин, збирання інформації для його підготовки, реалізації тощо, мобільні телефони та сім-картки, які використовувались під час його вчинення, а також документи та креслення, які складались для виготовлення вибухового пристрою, інших документів в тому числі записників, зошитів в яких відображені дані щодо замовників робіт.

Визначити строк дії ухвали тривалістю [REDACTED] місяців, який обраховувати з дня постановлення ухвали слідчим суддею.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя

Ухвала виготовлена в двох примірниках.

Примірник 1 – знаходиться в матеріалах судового провадження № [REDACTED]

Примірник 2 – наданий прокурору Золотарьову К.А.

Слідчий суддя



О.А. Білоцерківець



О.А. Білоцерківець